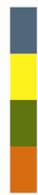




CNA
PPC



CONSIGLIO NAZIONALE
DEGLI ARCHITETTI
PIANIFICATORI
PAESAGGISTI
E CONSERVATORI

Dipartimento Lavori Pubblici e Concorsi
Presidente: Arch. Salvatore La Mendola

PARERI CNAPPC IN MATERIA DI LAVORI PUBBLICI

Pareri espressi

dal Dipartimento Lavori Pubblici e Concorsi

*del Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori
in risposta a quesiti pervenuti da Ordini, Federazioni
o stazioni appaltanti, ecc.*

CNAPPC - Dipartimento Lavori Pubblici e Concorsi

lavoripubblici.cnappc@archiworld.it

concorsi.cnappc@archiworld.it

consulenzalavoripubblici.cnappc@archiworld.it

*Presidente: **Rino La Mendola***

*Consulenza Tecnica: **Accursio Pippo Oliveri***

*Consulenza Legale: **Marco Antonucci***

*Segreteria: **Raffaele Greco***

N.B. - per **Codice** si intende il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 (Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture)

- per **Regolamento** si intende il Decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207 (Regolamento di esecuzione e attuazione del D.Lgs. 163/2006)

- per **ANAC** si intende l'Autorità Nazionale Anticorruzione (fino al 2014 **AVCP**, Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture)

QUESITI	PAROLA CHIAVE: ARGOMENTI	PARERI
---------	-----------------------------	--------

04/11/2015 Ordine Lecce	■ PUG	20/11/2015 – CNAPPC
<p>Si trasmette il Bando in oggetto, di cui si sono rilevate le seguenti criticità:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Espletamento di n. 3 prestazioni urbanistiche negli ultimi dieci anni è misura restrittiva?; 2. Omessa individuazione professionista laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione ai sensi dell'art. 253, comma 5, del Regolamento e dell'art. 90, comma 7, del Codice; 3. Non è dimostrato il compenso di € 125.000,00 ai sensi del D.M. n. 143/2013; 4. Ulteriori vs. considerazioni in merito. 	<p>Codice, art. 37, c.2</p> <p>Regolamento, art. 279</p>	<p>Pur non entrando nel merito dei riferimenti normativi assunti per la tipologia dei servizi da affidare, non si può fare a meno di rilevare quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la mancanza della specifica indicazione della prestazione principale e di quelle secondarie ai sensi dell'art. 37, comma 2, del Codice; • la mancata allegazione del progetto del servizio, che dovrebbe peraltro interessare una serie di varie ed eterogenee prestazioni, tra cui: <ul style="list-style-type: none"> - Redazione del Piano Urbanistico Generale (PUG); - Redazione della Valutazione Ambientale Strategica e del suo Rapporto Ambientale; - Realizzazione di un prodotto su piattaforma Gis utile all'analisi, consultazione e divulgazione delle informazioni geo spaziali rivenienti dal nuovo PUG per mezzo di un software open source); - Redazione di prodotti informatizzati in ambito SIT in conformità a quanto specificato dalla deliberazione di Giunta Regionale n. 1178 del 13 luglio 2009 "Istruzioni Tecniche per l'informatizzazione dei PUG nell'ambito del SIT Regionale"; - le indagini geologiche; - la relazione geologica redatta da professionista abilitato. • la mancanza, ai sensi dell'art. 279 del Regolamento, del calcolo della spesa per l'acquisizione del servizio con indicazione degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (si consideri che sono previste attività imprenditoriali come le indagini geognostiche). <p>Per quanto concerne gli specifici quesiti sottoposti da Codesto Ordine, si ritiene che trovino risposta nelle carenze del bando sopra evidenziate, precisando tuttavia che la richiesta di espletamento di n. 3 prestazioni urbanistiche negli ultimi dieci anni appare comunque un requisito proporzionato alla tipologia dei servizi richiesti.</p>